

AL·LEGACIONS DE SARA MUR I JOAQUIM CLUSA, ECONOMISTES, A LA MEMÒRIA I A LES BASES TÈCNIQUES I ECONÒMIQUES DEL PLA DIRECTOR URBANÍSTIC METROPOLITÀ (PDUM)

- o Al·legacions al document aprovat inicialment (7 pàgines) [+]
- o Annex 1. Notes a la Memòria (17 pàgines) [+]
- o Annex 2. Notes a les Bases Tècniques i Econòmiques (9 pàgines) [+]

SÍNTESI DE L'AL·LEGACIÓ AL WEB

- L'àmbit és insuficient per ordenar el creixement de la Barcelona- ciutat real dels 5,9 milions d'habitants, el 2050. Ho reconeix el mateix PDUM (p.540 de la Memòria; també que no hi ha sòl per 15.000 habitatges principals a l'AMB).
- L'ampliació de l'àmbit de planejament a la Segona Corona (1,9 mhab, el 2021, i 2,3 el 2050) ha de garantir els mateixos estàndards de qualitat urbana a tot l'àmbit del creixement i la redistribució de la capacitat fiscal de la capital (amb pressupost de 3.735 M€ - 2.300 € per resident, i 777 M€ d'inversió, pel 2024)
- Les previsions del creixement dels propers 30 anys divergeixen de la dinàmica passada: 676.000 nous residents davant de 931.000 – 4,4 Terrasses o Sabadells!-, i 292.000 llocs de treball davant de 769.000, en xifres arrodonides. També en la distribució: la Segona Corona que ha localitzat el 82% del nou sòl edificat, el 71% creixement de població i el 44% dels nous llocs de treball, localitzarà, segons les previsions el 55% de la població i només el 36% dels nous llocs de treball.
- Les Bases Tècniques i Econòmiques no incorporen els mecanismes de recuperar més plusvàlues del desenvolupament urbanístic (mínim de 147 i màxim de 450 M€, per les 23 àrees de centralitat), que tenen valors residuals del sòl molt desiguals (des de 47 a 390 €/m2s) i quin càlcul no es presenta, perquè el resultat és només *viable econòmicament*.
- Es dubta que la capacitat agregada dels Ajuntaments pugui finançar infraestructura metropolitana (3.092 M€ del total de 22.686 M€), ateses les seves desigualtats (13 municipis tenen una despesa que no arriba als 1.000 €/hab) i la insuficiència crònica de les "inversions habituals" de la majoria.
- La sostenibilitat de la hisenda metropolitana (inversió de 2.113 M€) no està garantida sense l'increment de l' impost metropolità (30% del total) i queda pendent la seva revisió anunciada (p. 150 de les Bases).

SÍNTESI DE LES AL·LEGACIONS TRAMESES

Les presents al·legacions es poden resumir en els dos punts bàsics següents:

- L'àmbit del PDUM és insuficient per ordenar el creixement de la Barcelona- ciutat real perquè la 2ª corona localitzarà majoritàriament el creixement de població, habitatges principals i llocs de treball localitzats, accentuant les dinàmiques dels darrers 30 anys, tant per la limitada capacitat d'acollida 7 de 7 de l'Àrea Metropolitana, com per l'efecte del fenomen del "ròssec", i la lògica actual del creixement, tal com ja ho reconeix a la Memòria (pàg.538). L'ampliació de l'àmbit de planejament ha de garantir els mateixos estàndards de qualitat urbana a tot l'àmbit del creixement i el PDUM ha d' ampliar els objectius, el finançament i, en especial, la redistribució de la capacitat fiscal del municipi central, que es beneficia de la concentració d'ocupació, i les actuacions de redistribució del potencial econòmic i fiscal, a l'àmbit de l'arc metropolità, que les Bases Tècniques i Econòmiques no posen de relleu. La dimensió del creixement futur dels propers 30 anys del conjunt de la regió, com la distribució, divergeixen de la dinàmica passada i no són prou creïbles. Només amb un planejament conjunt es pot intentar alterar la distribució no admissible del 62% del creixement total projectat de llocs de treball a localitzar a l'Àrea Metropolitana, pels efectes que produeix a la mobilitat i a la reducció necessària dels desequilibris potencials entre la residència i el treball.
- Les Bases Tècniques i Econòmiques que no alteren el contingut del PDUM, però han de justificar i facilitar la seva gestió i finançament, són incomplertes i insuficients. No incorporen els mecanismes de recuperar més plusvàlues del desenvolupament urbanístic, que presenten valors residuals del sòl molt desiguals, i quin càlcul no es presenta. En relació al finançament per part dels Ajuntaments, que es presenta agregat, es dubta que puguin finançar infraestructura metropolitana, atesa la desigualtat de les hisendes locals i perquè les "inversions habituals" han de cobrir necessitats municipals i seguiran presentant la insuficiència crònica, a la majoria de municipis. Pel que fa a la hisenda metropolitana, la seva sostenibilitat no està garantida sense l' increment de l' impost metropolità (pàg.150 de les Bases). Finalment, falta el balanç fiscal incremental que produirà el desenvolupament del PDUM i que és l'indicador de la seva sostenibilitat econòmica. Dissortadament, s'ha perdut la oportunitat d'elaborar un document de referència de gestió econòmica (incloses les transferències d'aprofitament, amb els valors del sòl que en resultarien, amb els estudis de mercat realitzats) i de recuperació de plusvàlues per finançar infraestructura metropolitana i habitatge públic, que és la primera emergència social.

S'acompanya a la present instància, dos annexes amb els estudis que justifiquen els dos blocs d'al·legacions.

Es DEMANA que a la versió per l'aprovació provisional del PDUM es recullin les anteriors al·legacions. A València i a Sabadell, 13 de desembre del 2023

En nom i representació Sara Mur Economista (València 1977), P.D.D.-I.E.S.E. (1991), A.P.I. (1976)
Joaquim Clusa Economista (Barcelona 1970, M.Sc. Planning -UK 1974)

****[20231213-FINAL-ALLEGACIONS-PDUM-SMurEstada-JClusaOriach-MemoriaGeneral-BasesTecniquesIEconomiques\(2\).pdf \(clusa-oriach.cat\)](#)**

****[20231213-FINAL-ANNEX 1.NotesAllegacio-MemoriaPDUM-SMur-JClusa.pdf \(clusa-oriach.cat\)](#)**

****[20231213-FINAL-ANNEX 2.NotesAllegacionsBasesTecniquesIEconomiques-SMur-JClusa\(1\).pdf \(clusa-oriach.cat\)](#)**