



ELS SOTA SIGNANTS, RESIDENTS AL CARRER DE MONTSERRAT, SANT PAU I FERRAN CASABLANCAS EN LA MATEIXA ILLA QUE L'ANTIGA FÀBRICA BÓSSER-VAPOR DE L'ESQUERDAT, I ALS EFECTES DE NOTIFICACIONS ENCAPÇALATS PER JOAQUIM CLUSA I ORIACH, AMB DNI 38 995 636 X I DOMICILI AL CARRER DE MONTSERRAT NÚM 65, ES DIRIGEIXEN A L'AJUNTAMENT DE SABADELL I

EXPOSEN:

1. OBJECTIU I ABAST DEL PRESENT ESCRIT: arguments per demanar la revisió del planejament i de la llicència 2
2. EL CONEIXEMENT DEL PROJECTE A PARTIR DE LA PRIMAVERA DE 2014: la informació la dóna un empleat de l'empresa constructora al demanar visita de notari ...3
3. LES GESTIONS FETES PELS VEÏNS DES DEL SETEMBRE DE 2014: no es coneix la imatge del projecte fins la consulta de la llicència d'obres, el mes de Gener ..4
4. L'ESCRIT PRESENTAT A L'AJUNTAMENT PEL VEÍ SR. ANGEL CASAS: recolzament dels aspectes privatis i dels d'interès col·lectiu.....5

5. L'EDIFICABILITAT DEL PROJECTE: dels 6.579 m2st de "plantes tipus" als 11.760 m2st reals, amb sota coberta d'elements principals d'habitatge, terrasses i circulacions	5
6. L'ARGUMENT DE PROTECCIÓ DE LA MEMÒRIA HISTÒRICA DE LA CIUTAT: interpretacions forçades en els nous finestrals uniformes on no hi són, finestres petites prop de teulada i teulada inclinada	7
7. LA DISTRIBUCIÓ DE CÀRREGUES I BENEFICIS: el veïnat continua tenint la servitud de vistes i la falta de pati interior sense rebre cap compensació	8
8. LA CESSIÓ DEL 10% D'APROFITAMENT: del pagament en diners a cessió d'espai lliure	9
9. INFORMACIÓ I PARTICIPACIÓ PÚBLICA INEFICACES: el veïnat directament afectat pels projectes municipals com a "part interessada"	9
10. SOL·LICITEM.....	10
11. ANNEX FOTOGRÀFIC	11

1. OBJECTIU I ABAST DEL PRESENT ESCRIT: arguments per demanar la revisió del planejament i de la llicència

L'objectiu del present escrit és expressar a l'Ajuntament la nostra disconformitat per la llicència d'obres atorgada a la fàbrica Bósser- Vapor de l'Esquerdat del carrer d'Alemanya 60, pel procés de planejament urbanístic que l' empara i per demanar l'aturament de les obres i la reconsideració del projecte, en base als arguments de fons i de forma que es presenten.

El principal argument per a la reconsideració del projecte és que en data 28 de Setembre del 2009, un veí va demanar per instància URB20090011259 ser "part interessada" en els expedients per tal de ser notificat sobre les aprovacions de l'Ajuntament i poder participar en els tràmits d'informació pública. No vam tenir coneixement de l'aprovació inicial de la MPG-55 "Text refós de la Modificació puntual del Pla General Municipal d'Ordenació de Sabadell per a determinats elements protegits del PEPPS", aprovat definitivament en data 16 de Febrer/19 d'Abril de 2011, i del període d'informació pública malgrat es pogué anunciar on sigui perceptiu, ni de les aprovacions de llicències d'obres, ni de les actes de la Taula de Patrimoni. Dos veïns poden testimoniar que al taulell d'informació urbanística d'aquella data no ens van donar a conèixer el Conveni signat amb la fàbrica Bósser que s'indica a la fitxa urbanística.

Restem doncs a l'espera de la resposta de l'Ajuntament, de la reunió anunciada per aquesta setmana i dels estudis tècnics que el veïnat tenim endegats, per si considerem que podem iniciar altres accions legals o l' empara del Síndic de Greuges

per la conculcació del dret a ser informats i poder demanar l'aturament de les obres i la reconsideració del projecte en base als arguments que es presenten.

L'escrit aporta com arguments els dimensionaments del sostre construït de la llicència, que considerem excessius, i la interpretació dels criteris de conservació de la "memòria històrica urbanística" que considerem esbiaixats i forçats en el cas present. Així mateix considerem que el projecte comporta una servitud de vistes i pèrdua de privacitat al veïnat que farien aconsellable reduir el volum edificable a prop de la meitat. Lamentem també que el planejament urbanístic no vagi preveure un nou espai lliure en la transformació d'ús en els plans generals de 1978 i 1993 i les modificacions posteriors que hauria estat una indemnització raonable al veïnat, després de ser damnificats per les volves, les pudors, els sorolls, els fums i el menys teniment de la fàbrica Bosser i de l'Ajuntament a les seves queixes des dels anys 50. Es presenta també la proposta de re- considerar el pagament de la cessió del 10% d'aprofitament urbanístic en forma d'espai lliure públic junt a la xemeneia protegida, com a compensació mínima i unes consideracions de com hauria d'haver estat la informació i participació del veïnat.

Subsidiàriament, el present escrit s'adreça a l' opinió pública per fer palès la consideració de l'Ajuntament a sol·licituds, instàncies i visites al taulell d'informació urbanística de la ciutadania, com ha estat el cas present des del 2009, i plantejar tanmateix una discussió sobre els criteris de protecció del patrimoni i dels projectes resultants en base a la normativa municipal de protecció vigent que poden ser lesius pel veïnat més proper en relació al volum edificat i a les servituds.

El cas de la transformació de la fàbrica Bósser hauria de ser un exemple de com una informació urbanística tradicional no arriba als veïnat immediat que s'en assabenten, amb alarma, quan comencen les obres i els projectes ja són executius.

2. EL CONEIXEMENT DEL PROJECTE A PARTIR DE LA PRIMAVERA DE 2014: la informació la dóna un empleat de l'empresa constructora al demanar visita de notari

Les obres d'enderroc comencen a la primavera del 2014. A ple setembre es dispara l'alarma entorn del projecte que s'hi du a terme, perquè l' encarregat de TEYCO, empresa constructora de la propietat, demana a alguns veïns del carrer de Montserrat, permís per a venir amb un notari a aixecar acta notarial de l' estat dels murs, i que els hi dóna explicacions sobre el projecte. La sorpresa és saber que el què s' ha aprovat està molt lluny de Pla General d' Urbanisme que havia regit tot el barri, i gairebé tota la ciutat al llarg dels mes de 30 últims anys, on es definia que la fondària edificable era de 18 metres en planta baixa i 15 metres a planta pis, que és la informació que van rebre els veïns nous al comprar els solars els anys 90. La resta de fondària s' havia de destinar, obligatòriament a patis. L'altre referent eren les fàbriques que es transformaven en habitatge cedint el 50% del terreny, sense perdre l' edificabilitat de l'entorn, com el cas del Vapor Buxeda Vell -Mañero i de l'antiga fàbrica Bósser- Vapor

Gran i altres tallers, al davant de l'actual, i que de ben segur hauria sigut ben acceptat pel veïnat.

Sembla també raonable que en obres d'aquesta entitat el veïnat proper s'en assabenti per part de l'Ajuntament abans de la concessió del permís i no per l'empresa constructora, quan aquest ja és executiu.

3. LES GESTIONS FETES PELS VEÏNS DES DEL SETEMBRE DE 2014: no es coneix la imatge del projecte fins la consulta de la llicència d'obres, el mes de Gener

És important posar de relleu les gestions que hem fet els veïns perquè palesa la preocupació i la dedicació que requereix quan no es disposa d'informació directa facilitada per l'Ajuntament.

Les gestions han estat principalment les següents:

- Visita de dos veïns i instància URB20090011259, de 28 de Setembre de 2009, del veí Joaquim Clusa indicada més amunt i que no ha estat contestada
- Vistes al taulell d'informació pública d'almenys 6 veïns, durant el 2014, de les quals només en les del mes de Desembre, se'ns va facilitar la imatge final del projecte aprovat
- Convocatòria i reunió de veïns afectats el 10 de Desembre
- Demanar pressupost a un advocat per si s'esqueia utilitzar els seus serveis, i que va ser de 1.400 € per començar a estudiar-ho i fer un estudi privat sobre la situació actual i com s'hi havia arribat.
- Dues reunions amb regidor d' Entesa per Sabadell, ja que vam pensar que ens podrien ajudar. Ens han fet una nota sobre els passos administratius des del 2012, i cal agrair -lis l'interès, el suport i l'esforç.
- Instància URB2014005115 de 10 d'Octubre de 2014, demanant consultar l'expedient urbanístic i especialment les al·legacions durant l'exposició al públic, que encara no ha estat contestada.
- Demanar a Urbanisme veure el projecte, amb una instància URB201422MJ00048, de 16 de Desembre de 2014, previ pagament de 19,10 i 27,65€
- Estudi de la llicència d'obres i dels mesuraments per part de tres veïns durant tres llargues hores. Vam poder fer una consulta ràpida a arquitecte municipal, que cal agrair.
- Reunió al departament d'Urbanisme amb la responsable de planejament i una lletrada, amb la presència de 5 veïns, per informar-nos sobre el que es va sol·licitar a la instància del 2009, com a deferència, perquè entenen que l'Ajuntament no tenia obligació de comunicar els passos administratius, per

tractar-se d'actes privats. Els veïns hi vam expressar la nostra disconformitat . Cal agrair la reunió, encara que tardana.

Entenem que seria raonable que, com a mínim, la imatge del projecte estigués disponible al taulell d'informació urbanística per tal d'estalviar gestions, temps i preocupacions al veïnat, perquè els plànols són insuficients per entendre un projecte d'uns 130 habitatges.

4. L'ESCRIT PRESENTAT A L'AJUNTAMENT PEL VEÍ SR. ANGEL CASAS: recolzament dels aspectes privatis i dels d'interès col·lectiu

Paral·lelament, el veí Angel Casas, va presentar instància a l' Ajuntament el dia 15/1/2015 (URB2015000184), i que ens va compartir alguns dels seus continguts.

Els aspectes que coneixem es refereixen als privatis de la finca del C/.St. Pau (mitgera, ventilació, dret de vol), demanant les necessàries mesures de seguretat en l'execució de l'obra i recordant l'accident amb mort que hi va haver a la mateixa illa en un solar annex a la fàbrica Bósser. També posa de relleu que la promotora del projecte ha obtingut un increment d'edificabilitat "amb un total d'uns 8.000 m2, que ultrapassa i supera en uns 1000 el sostre edificable de l'antiga fàbrica".

Afegeix en relació a l'edificabilitat: "És un fet que ens causa gran estranyesa tota vegada que el normal és el manteniment del sostre edificable o fins i tot la seva reducció als efectes de guanyar espais lúdics i/o "pacificar" l'arquitectura urbana". Ací s'ha seguit justament el camí contrari. És moment que l'Ajuntament revisi la tramitació de l'expedient per si hagués pogut concórrer alguna irregularitat".

Recolzem pel present escrit els arguments i sol·licituds de la instància del veí Sr Angel Casas, en la part que hem compartit.

5. L'EDIFICABILITAT DEL PROJECTE: dels 6.579 m2st de "plantes tipus" als 11.760 m2st reals, amb sota coberta d'elements principals d'habitatge, terrasses i circulacions

Entenem que l'origen de la situació actual és el pla general del 1978 va fer el "regal" de permetre transformar el solar industrial en habitatge amb edificabilitat semblant a la de les nostres cases unifamiliars (6.600 m2 aprox., sota coberta apart), sense fer cap cessió d'espai lliure, a diferència del solar de davant, també del Bosser i altres que tenia la qualificació de "transformació d'ús", amb edificabilitat encara inferior (el solar actual de la fàbrica Bósser de 3.949 m2 a 1,65 m2st/m2st permetria 6.516 m2st, inclosos els locals comercials d'uns 500 m2st, i sota coberta addicional, però no apta

per elements principals d'habitatge). Aquesta ordenança d'ús residencial enlloc que industrial es va mantenir al pla general del 1993.

A recordar-nos que una cessió d'espai públic o de sòl per equipament és neutre per a la propietat (mantenen l'edificabilitat, posada en altura) però no ho és per a la ciutat perquè representa gaudir d'una nova plaça.

A la reunió d'urbanisme vam informar-nos que el principi inspirador de la MPGM-55 en el sentit de garantir la mateixa edificabilitat de l'entorn als propietaris d' edificis protegits per evitar la pèrdua de beneficis econòmics de la venda o explotació parcial de la seves finques i l'obligació de conservar les façanes. El fet és que la transformació permet un guany de 1000 m2 edificables per sobre dels que tenia la fàbrica, com diu la fitxa de planejament.

Els 6.579 m2 edificats més un sota coberta d'utilitat limitada que es permetria a les cases unifamiliars, amb profunditat de 18 m enlloc dels 15 nostres en el Pla del 1993, es converteixen en el projecte ja aprovat en 11.760 m2 al comptar-hi els sota coberta (aprofitats com elements principals d' habitatges) les terrasses i els passadissos exteriors horitzontals i verticals, encara que només s'en computen 10.198 m2 sobre rasant. Però el fet és que amb el metratge real surten els dos blocs que veiem a la imatge que posem al començament d'aquest escrit, que gairebé doblen el potencial resultant com habitatges unifamiliars.

Sense posar en dubte l'ajustament a normativa aprovada del dimensionat del projecte, el considerem senzillament excessiu, i que no es fa palès fins que no es disposa de la imatge del projecte.

Per aquesta raó, considerem que l'edificabilitat resultant és fora senyada i que s'hauria de reduir en un nou projecte en un 50% aproximadament, equivalent al bloc de la segona nau, deixant un pati, encara que sigui privat, tot i que m' agradaria lògicament que sigui públic com a la majoria de transformacions d'ús de les antigues fàbriques grans, per donar una edificabilitat semblant a la nostre.

Els càlculs que es van fer sobre el projecte d'obres es detallen en la taula següent:

TIPOLOGIES	Habitatge (m2)	Terrassa (m2)	Unitats	Habitatges (m2)	Terrasses (m2)
AP0	66,41	13,10	1	66,41	13,10
A1P0	49,98	9,10	4	199,92	36,40
AmP0	49,98	9,10	3	149,94	27,30
A	66,41	13,10	3	199,23	39,30
A1	49,98	9,10	6	299,88	54,60
A2	49,98	9,10	6	299,88	54,60
A3	49,98	9,10	6	299,88	54,60
A4	49,98	9,10	5	249,90	45,50
BP0	61,49	11,70	5	307,45	58,50
B1	61,49	11,70	8	491,92	93,60
B2	61,49	11,70	8	491,92	93,60
B3	61,49	11,70	4	245,96	46,80
C	67,50	12,88	9	607,50	115,92
C1	67,50	12,88	9	607,50	115,92
C2	67,50	12,88	9	607,50	115,92
Cd	67,50	6,04	18	1.215,00	108,72
D	67,50	12,88	6	405,00	77,28
D1	67,50	12,88	3	202,50	38,64
D2	67,50	12,88	6	405,00	77,28
Dd1	67,50	6,44	10	675,00	64,40
Dd	78,42	12,88	1	78,42	12,88
Dd2	78,42	6,44	1	78,42	6,44

TOTALS 131 8.184,13 1.351,30

TAULA RESUM de l'expedient	Circulacions			
	Habitatges	Terraces	Vert.	Circul.Horitz.
	8.304,92	1.299,78	330,43	1.824,65

11.759,78 m2 sense ponderar

50% 50%
8.304,92 649,89 330,43 912,33
10.197,57

8.184,13 675,65 330,43 912,33

10.102,54 m2 ponderats

6. L'ARGUMENT DE PROTECCIÓ DE LA MEMÒRIA HISTÒRICA DE LA CIUTAT: interpretacions forçades en els nous finestrals uniformes on no hi són, finestres petites prop de teulada i teulada inclinada

No voldríem pas ser considerats d'insensible a les qüestions de “memòria històrica urbanística” de la ciutat, que ens diuen justifiquen el projecte actual.

Sincerament no entenem com pot formar part de la memòria històrica la **taulada inclinada** per tal de salvar l'edificabilitat existent d'un cos sortint de més altura que ha tingut vistes a casa nostre i amb una qualitat deplorable de l'edificació i que sempre havíem cregut que es tractava d' un afegit al que podia haver sigut la construcció inicial. També entenem que es força la memòria històrica posant finestrals grans i uniformes a les dues façanes que ara només hi són parcialment, amb l'afegit d'una filera de finestres petites tocant la teulada.

La situació actual de les finestres és la següent::

- a la façana del carrer d'Alemanya més propera al carrer de Sant Pau, a la dreta de la portalada, hi ha dues fileres de finestres i tocant a teulada, una terrassa amb baranes.
- a la façana del carrer d'Alemanya més propera al carrer de Ferran Casablanques només hi ha una filera de finestres a dalt de tot i la major part de la paret es *nua*. A darrera però s'hi veuen, ara que s'ha enderrocat la nau, uns finestres de "mitja punta" tapiats, quan en el projecte són quadrats.
- a la façana del carrer de Ferran Casablanques hi ha dos tipus de finestres: a la dreta són uns de grans a baix i una filera de petits a dalt i a l'esquerra hi ha les tres fileres de dimensió uniforme i que són les úniques que s'assemblarien segurament a les del projecte en marxa per a totes les façanes.

Desconeixem què en va dir de tot això la Taula de Patrimoni en la seva sessió d'11 d'Octubre de 2012 i com justifica que el projecte reproduceix o retorna la "memòria històrica" amb aquest canvis. Per aquesta raó desitjaríem també conèixer l'acta de la sessió aprovatòria.

Disculpin doncs si ens atrevim a parlar de "memòria històrica forçada" en els elements arquitectònics que es conserven de la façana perquè desvirtuen un objectiu que segur que compartim, però que entenem estan orientats a garantir un volum edificatori que considerem excessiu i desproporcionat, amb un bloc de 4 plantes a tocar als nostres patis i que perjudiquen les vistes i la qualitat de vida.

Entenem també que ja és una col·laboració adequada a la memòria històrica tenir a una illa de les nostres cases, al final del carrer de Montserrat i Alemanya, el Vapor Pissit, que espera d'esma un futur museu de la indústria tèxtil, o una mica més lluny, els vapors amb placeta (Sampere, Codina, Badia, Llonch...) o el mateix cinema Imperial.

I creiem que una nau enlloc de dues, semblant a la tipologia dels nostres habitatges seria també una col·laboració adequada a la memòria històrica urbanística.

I finalment, l'Ajuntament ha d'entendre que la "memòria històrica del veïnat" és principalment la memòria dels volves, fums, sorolls, pudors constants i contaminació amb emissió de camps magnètics nocius per la salut, a conseqüència d'una instal·lació elèctrica defectuosa, obsoleta i actualment prohibida que estava enganxada a la façana de la nau que donava als nostres patis, així com els menys teniment que hem tingut de Bósser, tota la vida, a les nostres trucades a la fàbrica, domicilis particulars i a la Policia Municipal.

7. LA DISTRIBUCIÓ DE CÀRREGUES I BENEFICIS: el veïnat continua tenint la servitud de vistes i la falta de pati interior sense rebre cap compensació

Entenem que el repartiment de càrregues i beneficis com a principi inspirador de l'economia de l'urbanisme, no s'acompleix en aquest cas perquè l'únic beneficiat és la

propietat de la fàbrica i que el veïnat no obté cap benefici, a diferència del que han estat la majoria de les transformacions de l'ús industrial.

La càrrega en aquest seria un volum d'edificació a tocar als nostres patis que produeix servituds de vistes (malgrat la distància de 2,60 m, que s'ens ha dit) a tot el veïnat, tant pel cos sortint per les cases que tenen cobert i paret separadora, com per les de la resta més properes al carrer de Ferran Casablanques que no tenen paret alta. Aquestes servituds no hi serien amb l'aplicació de la mateixa ordenança que a les nostres cases, encara que tingués una profunditat edificable de 18 m enlloc dels 15 nostres a l'ordenança actual.

El desequilibri a la contra del veïnat queda palès davant dels beneficis de la propietat, encara que hagi elegit l'ús menys especulatiu de l'Habitatge de Protecció Oficial de lloguer, excessivament compensat pel gran nombre d'apartaments de dimensions reduïdes.

8. LA CESSIÓ DEL 10% D'APROFITAMENT: del pagament en diners a cessió d'espai lliure

D'acord a la informació disponible, el 10% de cessió d'aprofitament s'ha materialitzat en un pagament en diners en el moment de l'aprovació de la llicència d'obres, per una quantitat a l'entorn dels 100.000€. Entenem que l'Ajuntament hauria pogut elegir la modalitat de cessió en forma de solar per a construir-hi posteriorment habitatge social. Es pot entendre que hagi estat així per les limitacions pressupostàries de la política d'habitatge i del propi Ajuntament.

Entenem, però, que la cessió també s'hauria pogut materialitzar també en la forma de cessió d'espai lliure d'ús públic junt a la xemeneia conservada, en la proporció del 10% del solar (uns 400 m2) que hauria col·laborat a fer menys dens el projecte i seria una compensació mínima al veïnat de les molèsties sofertes pel funcionament de la fàbrica Bósser. I segurament encara es seria a temps de modificar l'execució del projecte.

9. INFORMACIÓ I PARTICIPACIÓ PÚBLICA INEFICACES: el veïnat directament afectat pels projectes municipals com a “part interessada”

Atès que el veïnat no ha començat a ser conscient del projecte d'obres fins que va començar l'enderroc, a la primavera del 2014, i veient les reaccions quasi unànimes d'oposició, queda palès que els canals d'informació i participació en els projectes urbanístics i obres municipals no van funcionar adequadament. Malgrat haver-hi hagut des d'aleshores moltes visites i preguntes, amb alarma, al taulell d'informació urbanística que de poc serveixen quan els projectes ja són executius. La falta d'una imatge de l'obra aprovada dificulta encara més la informació urbanística a la ciutadania. Entenem que les exposicions públiques no poden iniciar-se només des del

BOP sinó que cal comunicar als veïns directament afectats de les aprovacions municipals d'entitat, com és el cas, i fer avinent com serà l'imatge final del projecte.

Segurament tots aquests inconvenients s'haurien pogut evitar si s'hagués donat compliment a la sol·licitud de ser "part interessada" del 2009, de la instància URB20090011259, tot i que a la reunió del proppassat dia 30 de Gener ja esmentada s'ens va dir que l'Ajuntament no tenia obligació o no podia comunicar els actes privats relacionats a una edificació. Caldrà admetre que des del 2009, almenys hi ha hagut la tramitació d'un projecte urbanístic com va ser la "MPG-55. Text refós de la modificació puntual del pla general d'ordenació de Sabadell per a determinats elements protegits del PEPPS" del 2010, aprovat definitivament el 19 d'Abril de 2011 i que calia comunicar-ho per tal de participar a l'exposició pública, i que segurament hauria estat en un sentit d'oposició molt semblant al del present escrit.

.Per tot el que s'ha dit,

10. SOL·LICITEM

1. L'aturament de les obres i la reconsideració del projecte pel fet que l'Ajuntament va incomplir la sol·licitud de ser "part interessada" de 28 de Setembre de 2009, amb les indemnitzacions que corresponguin a càrrec de l'Ajuntament.
2. Deixar constància del nostre desacord amb aquest projecte que suposa la construcció d'uns volums edificatoris a tocar de les nostres finques, perquè això produeix una servitud de vistes que empitjora la qualitat de vida del barri, en la nostra opinió.
3. Deixar constància que el veïnat en general, no creu que aquest projecte considerat de patrimoni històric (que no artístic), aportí cap benefici al barri, com per exemple seria una plaça d'ús públic, malgrat estigui avalat per l'anomenada Taula del Patrimoni, el 2012.
4. Deixar constància que no queda prou justificada l'edificació de la fondària d'aquest projecte, perquè fa més de 30 anys que això no s'ha estat permès a cap altre particular, tingui entre mans un projecte dins o fora d'un pla de protecció de patrimoni. Encara menys tenint en compte que en aquesta primera fase d'execució del projecte s'han enderrocat els dos volums que es volen construir de nou, deixant només les dues façanes dels i també perquè no respecta els requisits urbanístics dels espais interiors lliures d'illa, que tant descongestionen la vida d'un barri molt antic i congestionat. Temen que aquesta dinàmica es repetirà en l'execució de la segona fase del projecte.

5. Que es redueixi la volumetria d'aquest projecte anul·lant la construcció d'aquest cos a l' interior de l' illa, reduint l'edificabilitat actual a l'entorn del 50%, en un nou projecte.
6. Que la cessió del 10% d'aprofitament sigui en un espai lliure públic (d' aproximadament 400 m2) junt la xemeneia protegida. Entenem que encara hi som a temps de modificar el projecte d'obres, avui en execució, i que seria la compensació mínima a la ciutat i al veïnat.
7. L'acta de la reunió de la Taula de Patrimoni d'11 d'octubre de 2012 i que les al·legacions presents siguin informades per la mateixa Taula
8. La contesta pendent de les instàncies URB2009011269 de Setembre del 2009 i la URB2014005115 d'Octubre del 2014.

En record d' aquelles persones damnificades durant la major part de la seva vida per les volves, les pudors, els sorolls, els fums, la contaminació elèctrica i el menys teniment de la fàbrica Bosser i de l'Ajuntament a les seves queixes des dels anys 40, i que ens han deixat sense poder veure el tancament de la fàbrica i l'acabament de les seves preocupacions.

SABADELL A 5 DE FEBRER DE 2014

11. ANNEX FOTOGRÀFIC



Situació abans de l'enderroc quan la fàbrica estava en funcionament



Vista de la nau conservada, la nau enderrocada, la xemeneia conservada i les parets mitjaneres amb els patis del veïnat



Nau tocant al carrer d'Alemanya abans de l'enderroc complet, excepte la façana al carrer d'Alemanya i solar de nau enderrocada



Nau endorrocada amb només la façana del carrer d'Alemanya 03/ 02 /2015



Situació de l'enderroc vista des de la portalada del carrer d'Alemanya



Imatge del projecte acabat disponible al taulell d'informació de l'Ajuntament el mes de Desembre

Teresa Monras (c./ Montserrat,)
DNI:

Antònia Soto- Jordi López (c./ Montserrat,)
DNI:

Joaquim Clusa- (c./ Montserrat, 65)
DNI: 38 995 636 X- 639 330378

Àngel Casas (c. Alemanya 58)
DNI.:

Joaquim Tudela (c./ Montserrat,)
DNI.:

